



**Kerkerfabriek Sint Lambertus**

Zeteladres:  
Steenweg 17  
9661 Parike  
Tel: 055 60 71 86

Uw contactpersoon:  
Bram De Bos  
Tel: +32 476077630  
E-mail: [bramdevos57@hotmail.com](mailto:bramdevos57@hotmail.com)

# Strategische nota

## MJP 2026-2031

Ervan overtuigd dat de bescherming, het behoud, de bevordering en de opwaardering van (religieus) erfgoed bijdragen tot de opbouw van een meer inclusief, cultureel, ontwikkeld en rechtvaardig Brakel. Ervan overtuigd dat het erfgoedbeleid bijdraagt tot de verbetering van de leefomgeving en de levenskwaliteit van de Brakelaren en een belangrijke rol speelt in de versterking van het sociale weefsel en de vooruitgang. Benadrukkend dat het beheer van erfgoed een uitdaging is en zelfs wereldwijd als we rekening houden met de beginselen van democratie, mensenrechten en de kosten. Zijn we ervan overtuigd dat ons religieus erfgoed en de bediening ervan (geloof) alsook de valorisatie belangrijk kunnen zijn voor het geluk, welzijn en mentaal welbevinden van de samenleving. Desalniettemin moet dit Erfgoed ten volle gevaloriseerd worden door middel van nevenbestemmingen.

De kerkerfabriek neemt akte van het feit dat een herbestemming wordt vooropgesteld door de Gemeente Brakel en dat vanaf 2029 de exploitatietoelage wegvalt.

Wij zien geen verschil of meerwaarde in de door de gemeente voorgestelde herbestemming of de door de kerkerfabriek vooropgestelde nevenbestemming. Vanuit financieel en operationeel oogpunt is het foutief (zie motivatie\*) te stellen dat de gemeente in eigen beheer het gebouw beter zal kunnen beheren door schaalvergroting (dezelfde eisen voor monumenten blijven van kracht waardoor de gemeentelijke ploeg onmogelijk kan instaan voor onderhoudswerken rekening houdende met de vereisten van Erfgoed). De enige kost die wegvalt is deze voor het programma religiopoint en religiosoft. Maar dan vallen de pachtinkomsten van de KF bij ontwijding ook weg.

Bijgevolg is de kerkerfabriek **niet akkoord** om de kerk te herbestemmen en dus ontwijden moest deze tegen 2029 zelfbedruipend worden door nieuwe extra inkomsten te genereren.

Zowel vanuit religieus als spiritueel standpunt is het belangrijke sacrale ruimtes in de periferie te blijven voorzien waar men zich kan terugtrekken in stilte en gebed. Daar bijkomend blijven de roerende goederen (kerkermeubilair, beelden, relieken, vaandels, ...) zo ook ter plaatse. Laten we de oorsprong van het gebouw en zijn bestaansredenen niet vergeten. Beiden kunnen hand in hand verzoend worden mits het nodige respect voor het sacrale. Dit maakt deel uit van onze tradities, waarden en normen.

### MJP

De oorspronkelijke MJP werd op uitdrukkelijk verzoek van de Gemeente Brakel verlaagd gelet op de nodige besparingen. De initiële MJP werd dus met 2340 euro verlaagd. Er zal met VEB bekeken worden om de voorschotten aan te passen zodat die dichter aanleunen met de realiteit. Dit op voorwaarde dat de kerk niet meer gebruikt wordt voor culturele activiteiten waar verwarming noodzakelijk moet zijn.

Vanaf 2029 werd zoals door de Gemeente Brakel gevraagd de exploitatie op nul gezet daar wij financieel niet zelf bedruipend zijn. De KF doet de nodige inspanningen om dit te realiseren.

## Budget 2026

In B26 is er een overschot op exploitatie – er wordt GEEN exploitatietoelage gevraagd voor het boekjaar 2026 op basis van de huidige gegevens.

Bij de berekening van de te betalen exploitatie toelage wordt eerst gekeken of er nog beschikbare overschotten zijn uit de vorige jaarrekening en wat het vermoedelijk overschot zal zijn van de huidige jaarrekening = wat is de K-waarde.

$K = K1 - K2$ , waarbij K1 het reële overschot is van de jaarrekening 2024 en K2 de K-waarde van het B25 = K van het B26)

Dit bedrag ligt hoger dan het tekort eigen financieel boekjaar, waardoor wij inderdaad geen exploitatietoelage vragen.

N Jaarrek. '24 (K1)	13 732,33
- K budget '25 (K2)	-1 714,56
= K budget '26 (K)	12 017,77
Op datum 08/07/2025	

### Motivatie \*

*De volgende stelling is volgens ons niet correct: "De gemeente meent ook dat het bundelen en verhelpen van tal van kleinere gebreken (zie verslag Monumentenwacht) via de gemeentelijke diensten professioneler kan verlopen en (financiële) schaalvoordelen kan opleveren."*

*Waarom:*

- a. *De kerk wordt gepoetst door vrijwilligers. Als de gemeente dit moet doen zal dit beslag leggen op het gemeentepersoneel. Tenzij de gemeente Brakel hiervoor extra personeel gaat aanwerven om de kerken te poetsen en onderhouden. Het onderhoud van het kerkhof werd ook uitbesteed en wordt al enkele jaren niet meer onderhouden door het gemeente personeel (door meer taken en hoger beslag).*
- b. *Openen in het weekend van deur gebeurt door vrijwilligers. Gaat de gemeente hiervoor zorgen? Dan zal deze het personeelslid moeten betalen.*
- c. *De inkomsten aan landpachten vallen weg waardoor de uiteindelijk kost groter is voor het beheer daar de verzekering, verwarming, elektriciteit en water hetzelfde zal blijven.*
- d. *Voor onderhoudswerken en investeringen zal de premie van Erfgoed niet meer 60% maar 40% bedragen waardoor de uiteindelijk kost voor de Gemeente Brakel 20% hoger ligt.*
- e. *Kijk naar het beheer en onderhoud van de kerkhofmuur van Parike. De kostprijs om hem te herstellen wordt steeds duurder.*
- f. *Ook voor kleinere gebreken zal de Gemeente Brakel gelet op de specifieke regelgeving van beschermde monumenten moeten beroep doen op externen (cfr. put graven stookkot).*

**✠SANCTE LAMBERTUS ORA PRO NOBIS✠**

